



COMUNE DI ALTAVILLA VICENTINA
PROVINCIA DI VICENZA

Nr. 5 del 03/02/2010

COPIA

Prop. n. 19665

Impegno n. _____

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 26.11.2009 E DEL 10.12.2009.**

L'anno **duemiladieci**, il giorno **tre** del mese di **febbraio**, alle ore **20,35** nella solita aula delle adunanze della sede Municipale, in seguito a convocazione fatta a norma di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale, sessione **STRAORDINARIA** convocazione **PRIMA** seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Signor CATAGINI CLAUDIO e assiste all'adunanza il Segretario Generale dr. FOTI PAOLO

Fatto l'appello risulta quanto segue:

CATAGINI CLAUDIO	SINDACO	Presente
DALLA POZZA CARLO	CONSIGLIERE	Presente
RIGOTTO ELIO	CONSIGLIERE	Presente
MARINO ROBERTO	CONSIGLIERE	Presente
GALUPPO ELVIO	CONSIGLIERE	Presente
MENEGUZZO PAOLO	CONSIGLIERE	Presente
UGONE ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Presente
FUSARI CAMILLO	CONSIGLIERE	Presente
GRIGNOLO FABIO	CONSIGLIERE	Presente
BORTOLI ANDREA	CONSIGLIERE	Presente
FUSARI MARGHERITA	CONSIGLIERE	Presente
FRACASSO LUCIANO	CONSIGLIERE	Presente
PETUCCO GIANNIRA	CONSIGLIERE	Presente
CONFORTO MASSIMO	CONSIGLIERE	Presente
MOSCON PIERANTONIO	CONSIGLIERE	Ass. giust.
FABRIS LUCA	CONSIGLIERE	Presente
STOCCHIERO LUIGI	CONSIGLIERE	Presente

Presenti n. 16 Assenti n. 1

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sull'Oggetto suindicato.

Alla discussione dell'argomento sono presenti gli assessori esterni Federici Giuseppe e Ugone Luigi.

Sindaco

Passiamo al punto n. 5: Lettura e approvazione verbali seduta del 26.11.2009 e del 10.12.2009. Li diamo per letti. Se ci sono interventi, prego Consigliere Fusari.

Consigliere Fusari

Grazie, Sindaco. Io vorrei fare una precisazione sul verbale del 10.12.

Sindaco

Cioè, numero?

Consigliere Fusari

Come?

Sindaco

Numero del verbale?

Consigliere Fusari

Allora, verbale n. 74. Vorrei chiedere un chiarimento al Dott. Foti. Allora, leggo testualmente l'intervento del Consigliere Petucco: "Io ripeto in parte il concetto che ho espresso prima..."

Sindaco

Chiedo scusa, volevo capire. Adesso Lei...sono parole sue?

Consigliere Fusari

No, sto leggendo un passo del verbale.

Sindaco

Chiedo scusa, prego.

Consigliere Fusari

Allora, il Consigliere Petucco ha detto: "Io ripeto", cioè, sono le parole del Consigliere Petucco, "in parte il concetto che ho espresso prima per l'Alta Velocità, anche perché ho letto il verbale della Commissione Urbanistica, Viabilità e Grandi Strutture che dice al primo punto...". Quindi queste sono le parole che sembra avere detto il Consigliere Petucco il quale afferma di avere letto il verbale della Commissione e in questo verbale ha letto testualmente "il tracciato ideale sia dal punto di vista dei costi ed impatto ambientale resta a sud dei Berici, con realizzazione di una nuova autostrada e declassamento dell'attuale autostrada A4 a tangenziale a servizio regionale." Cioè il Consigliere Petucco riporta una frase scritta nel verbale della Commissione Urbanistica che io presiedo. Allora, mi è venuto il dubbio, e adesso chiedo al Dott. Foti: o è stato trascritto male il verbale del Consiglio dalla registrazione, e chiedo di verificare al Dott. Foti se è stato errato qualcosa oppure la notizia apparsa su *Il Giornale di Vicenza* del giorno 20 gennaio dice: "E' stato poi deciso su proposta del Consigliere Giannira Petucco di inserire nel testo della delibera approvata all'unanimità che il tracciato ideale dal punto di vista economico" eccetera eccetera e riporta la frase del verbale della Commissione. Allora, i casi sono due: o è stata sbagliata la trascrizione del verbale oppure su *Il Giornale di Vicenza* hanno scritto il classico *pan par polenta*. Perché quanto è scritto, se è corretto quello che è detto sul verbale, quello che riporta *Il Giornale di Vicenza* stravolge il senso di quanto detto in Consiglio. E mette in bocca del Consigliere Petucco proposte mai fatte dall'ex-Sindaco. In

tal caso chiedo al Sindaco di chiedere a *Il Giornale di Vicenza* la rettifica di quanto impropriamente scritto. Grazie.

Sindaco

Grazie, Consigliere Fusari. Qui si tratta di approvare i verbali. Io credo, comunque, che...

Consigliere Fusari

... errata la trascrizione sul verbale oppure è sbagliato quanto scritto su *Il Giornale di Vicenza*.

Sindaco

Sì, abbiamo capito. Io credo che posso azzardare nel dire che i verbali sono corretti, perché non possono non esserlo in quanto vengono trascritti da una ditta specializzata e riportano poi, pari pari quello che diciamo, fra virgolette anche dicono magari qualche sciocchezza, nel senso che le virgole e i punti non vengono riportati e quando poi si rileggono è anche difficile capirci, francamente. Però, detto questo, io sono convinto, insomma, che i verbali siano giusti. Quindi probabilmente il problema sta da un'altra parte, però, direi che adesso andiamo a votare i verbali, quindi ci fermiamo qua. Consigliere Conforto, prego.

Consigliere Conforto

Sempre in tema di verbali, visto che il Consigliere Fusari l'ha sottolineato, mi era balzata anche a me la ricostruzione un po' della vicenda. Però, forse si è dimenticato di leggere il prosieguo: è corretto il verbale, nel senso che sono state riportate queste parole e è stata fatta la proposta a integrazione di quello che era quell'ordine del giorno che era stato redatto. Quindi, è stata fatta una proposta subito condivisa e poi siamo andati in votazione con il testo emendato. Quindi, il verbale è corretto ed è corretto anche quello che ha riportato *Il Giornale di Vicenza*, per quel che sono i miei ricordi.

Sindaco

Bene, altri interventi? Io, francamente, ho qualche dubbio su quello che ha riportato *Il Giornale di Vicenza* ma non c'è problema. Prego. Altri interventi? Nessuno.

Mettiamo in votazione il punto n. 5 all'Ordine del Giorno "Lettura e approvazione verbali seduta del 26.11.2009 e del 10.12.2009".

Presenti n. 16, votanti n. 16, voti favorevoli all'unanimità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta agli atti;

Dati per letti i verbali relativi alla seduta del 26.11.2009;

Dati per letti i verbali relativi alla seduta del 10.12.2009;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visto l'esito della seguente votazione;

Presenti n.16, votanti n.16, con voti favorevoli all'unanimità, voto espresso per alzata di mano, il cui esito è stato regolarmente riconosciuto e proclamato ai sensi di legge:

D E L I B E R A

- 1) di approvare i verbali relativi alla seduta del 26.11.2009;
- 2) di approvare i verbali relativi alla seduta del 10.12.2009.

FOGLIO PARERI

Atto di CONSIGLIO COMUNALE
Proposta n.19665 del 17/12/2009

OGGETTO:LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 26.11.2009 E DEL
10.12.2009.

. Parere Tecnico Amministrativo, ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- Visto, si dà **PARERE FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica.

Altavilla Vicentina, li 13-01-2010

Il Responsabile del Servizio
F.to MARTELLO EVA



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 5 del 03/02/2010

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to CATAGINI CLAUDIO

Il Segretario Generale
f.to DR. FOTI PAOLO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione per 15 giorni da oggi all'albo pretorio.

Altavilla Vicentina, li 22-02-2010

Il Segretario Generale
f.to DR. FOTI PAOLO

SI CERTIFICA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE

- è stata pubblicata all'albo pretorio dal __22-02-2010__ al _____
- è stata letta ed approvata con deliberazione consiliare n. __0__ del __ __ __ modifiche
- è divenuta esecutiva il

Altavilla Vicentina, li

p. Il Segretario Generale
f.to

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Altavilla Vicentina, li _____

IL FUNZIONARIO DELEGATO